

Zahtjev za ispravkom/nadopunom informacije, gornjeg broja, od 16. kolovoza 2012.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
1000 Zagreb

službenik informiranja

Dana 20. kolovoza 2012.g. korisnik je zaprimio e-mailom obavijest naslovnog suda /odjel Sudski registar a u svezi zahtjeva za pristup informacijama od 09. kolovoza 2012.g.

Iz razloga jer Sudski registar nije pozvan da dostavlja informacije u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama a također niti Ured predsjednika navedenog suda te iz razloga što tražene informacije nisu uopće ni dostavljene korisniku, traži se od službenika informiranja predmetnog suda da dostavi ispravku/nadopunu informacije, u skladu sa odredbom 16. st. 1. gore spomenutog zakona.

Zahtjev za pristup informacijama, kao ni odgovor/dopis/obavijest od strane Trgovačkog suda u Zagrebu, sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, ne mogu nositi oznaku i evidencijski broj sudskog registra imenovanog suda nego moraju nositi oznake **Službenog upisnika** pri službi informiranja. Prema rečenome traži se da se zahtjev za pristup informacijama od 09. kolovoza 2012.g., kao i odgovor službenika za informiranje na zahtjev za ispravkom /nadopunom, upišu u **Službeni upisnik o zahtjevima, postupcima i odlukama o ostvarivanju prava na pristup informacijama**, sukladno članku 18.st. 1. ZPPI-a a koji upisnik je oformljen na Trgovačkom sudu u Zagrebu, u sklopu navedene službe informiranja, kako je već prethodno pojašnjeno.

Dakle, očigledno je da je Trgovački sud u Zagrebu počinio više težih povreda prava korisnika te se može govoriti, između ostaloga i o počinjenju više kaznenih djela u smislu zlorabe radne dužnosti odgovornih djelatnika suda, kao i krivotvorenju službenih isprava.

Ukoliko se korisniku ne dostavi odgovor na zahtjev za ispravkom /nadopunom informacije na način sukladan Zakonu o pravu na pristup informacijama, isti će podnijeti kaznenu prijavu protiv odgovornih. Znači, korisnik traži da mu na predmetni zahtjev dostavi odgovor službenik informiranja, odnosno Služba informiranja Trgovačkog suda u Zagrebu te da se odgovor/spis označi pripadajućim brojem i oznakom sukladno gore navedenom Službenom upisniku.

ZAHTJEV ZA ISPRAVKOM / NADOPUNOM INFORMACIJE

Budući se u obavijesti Trgovačkog suda u Zagrebu, pod brojem 31 Su-1364/2012 od 16. kolovoza 2012.g. netočno navodi da je korisnik zatražio dostavu podataka o predmetu poslovanja/djelatnosti i trenutku upisa istih kod četiri predmetna subjekta, to se ovom prilikom pojašnjava da je korisnik

zatražio podatke samo o jednoj registriranoj djelatnosti za sva četiri subjekta. Naslovni sud je postupio upravo potpuno suprotno od onoga što je korisnik tražio te mu dostavio gomilu spisa iz registra koji nisu predmetom zanimanja korisnika a nije mu dostavio odgovor o spornoj registriranoj djelatnosti za naplatu cestarina na auto cestama.

Iz dostavljene dokumentacije sudskog registra je razvidno da se jedino Autocesta Zagreb – Macelj d.o.o. dovodi u "nekakvu svezu " sa naplatom cestarine i to pod **PREDMET POSLOVANJA : organizacija sustava naplate cestarine na auto cestama i objektima s naplatom.** Međutim, iz navedenog nije jasno dali "organizacija sustava naplate" podrazumijeva i **samu naplatu cestarine.** Jer dvije su odvojene stvari : organiziranje sustava za naplatu cestarine i naplaćivanje. Prva radnja obuhvaća organizaciju u tehničkom smislu/gradnja objekata s naplatom, kompjuterizacija i slično dok druga radnja podrazumijeva isključivo naplatu/gotovinski promet. **Sukladno rečenome za Autocestu Zagreb-Macelj nije moguće navedenu stavku zakonski tumačiti kao registriranu djelatnost za naplatu cestarine na auto cestama.**

Ostala tri subjekta se nijednom stavkom iz PREDMETA POSLOVANJA ne dovode u svezu sa naplatom cestarine na auto cestama a tako ni sa "organizacijom sustava za naplatu cestarine na auto cestama", što god to značilo.

Zbog svega navedenoga decidirano se traži od službe informiranja Trgovačkog suda u Zagrebu da eksplicitno navede dali navedeni sporni subjekti / firme imaju ili nemaju registrirane djelatnosti za naplatu cestarina na hrvatskim autocestama. Ako imaju traži se dostaviti preslike samo tih registriranih djelatnosti/stavki. Ostale registrirane djelatnosti navedenih firmi nisu u sferi interesa korisnika te ih ne treba ni dostavljati.

U Splitu, 23. kolovoza 2012.g.

korisnik
Mirjana Pavić