



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

BROJ: K-DO-2383/11
Split, 07. prosinca 2011.
EGB/EGB

N A L O G

Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, po zamjenici općinske državne odvjetnice Jeleni Maraš u kaznenom predmetu protiv MIRJANE PAVIĆ, zbog kaznenog djela iz članka 302. st. 1. Kaznenog zakona, dana 07. prosinca 2011.,

naložilo je

I. Nalaže se vještačenje psihijatrijskim pregledom osumnjičene Mirjane Pavić, _____, s prebivalištem u Splitu, _____, radi utvrđivanja duševnog stanja i stupnja ubrojivosti osumnjičene tempore criminis, obzirom da postoji sumnja u isključenje ili smanjenje ubrojivosti.

II. Za vještačenje se određuje prof. dr. sci. Borben Uglešić, Split, Držićeva 16.

III. Vještak je dužan prije početka vještačenja predmet brižljivo proučiti, točno sve navesti što zapazi i nađe, da svoje mišljenje iznese nepristrano i u skladu s pravilima znanosti i vještine, s tim da se posebno upozorava da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo.

IV. Vještačenje se nalaže radi ocjene ubrojivosti osumnjičenika tempore criminis, pri čemu je vještak dužan u prvom redu, utvrditi da li je ubrojivost osumnjičenika isključena, ili smanjena, odnosno da li je u vrijeme počinjenja kaznenog djela kod imenovane postojala kakva duševna bolest, privremena duševna poremećenost, nedovoljni duševni razvitak, ili neka teža duševna smetnja.

Ako se ustanovi da postoji poremećaj duševnog stanja (ili je takav poremećaj već postojao) dužan je utvrditi narav, vrstu, stupanj i trajnost duševne poremećenosti, i pri tome dati mišljenje o utjecaju duševnog stanja na shvaćanje i postupke osumnjičenika. Ukoliko vještak utvrdi da je osumnjičenik u vrijeme ostvarenja zakonskih obilježja kaznenog djela bio neubrojiv treba se očitovati postoji li vjerojatnost da bi osumnjičenik zbog težih duševnih smetnji mogao počiniti teže kazneno djelo odnosno da li postoji potreba za smještaj osumnjičenika u psihijatrijsku ustanovu.

Ako se utvrdi da je u trenutku počinjenja kaznenog djela osumnjičenik bio u stanju smanjene ubrojjivosti, u svom mišljenju i nalazu vještak se treba očitovati da li razlozi za takvo stanje mogu i u budućnosti poticajno djelovati za počinjenje novog kaznenog djela, odnosno o potrebi izricanja sigurnosne mjere obveznog psihijatrijskog liječenja.

Ako utvrdi da poremećaja nema, dužan je to obrazložiti.

V. Vještak je dužan započeti s vještačenjem odmah po preuzimanju spisa, a nakon završenog vještačenja, dostaviti ovom odvjetništvu pismeni nalaz i mišljenje u dovoljnom broju primjeraka, u roku od 15 dana, od trenutka preuzimanja spisa.

VI. Troškovi vještačenja padaju na teret proračunskih sredstava ovog državnog odvjetništva.

Upozorenje: U davanju nalaza i mišljenja ne može sudjelovati osoba iz članka 315. Zakona o kaznenom postupku odnosno osoba za koju postoje razlozi za izuzeće od vještačenja iz članka 311. Zakona o kaznenom postupku, dok je davanje lažnog nalaza i mišljenja kazneno djelo propisano u članku 303. Kaznenog zakona za koje se kazneno progoni po službenoj dužnosti.

OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA



Dostaviti:

1. osumnjičenik: Mirjana Pavić,
2. vještak prof. dr. sci. Borben Uglešić, Split, Držićeva 16
3. u spis