

1.

10/14/12

M P <disk1008@gmail.com>
to darko.cavar

Poštovani gospodine Čavar. u svezi razgovora sa Vama u petak, 12. 10. 2012.g. evo, po dogovoru Vam dostavljam dvije autobusne karte i račun, sve izdato u kiosku Prometa, ispred stare općine. Molila bi Vas da ne idete u širinu sa pojašnjenjem, dovoljno će biti ako mi dostavite službeni dokaz da je porez plaćen za ove dvije karte. Naročito mi je interesantno kako se obračunava porez od prodanih karata u javnom gradskom prijevozu, posebno iz razloga jer je Vaš kolega prvo rekao da se porez plaća jednom mjesečno a Vi ste ustvrdili da se svaki dan utržak otprema u Finu te da se porez odvaja na dnevnoj razini. Eto, nadam se da nije naporno da ovo u najkraćem pojasnite. Unaprijed se zahvaljujem. Sa poštovanjem, Mirjana Pavić

Link na autobusne karte i račun : **<https://www.dropbox.com/s/lyqcg5unip6qihu/PROMET0005.pdf>**

2.

10/15/12

Darko Cavar <darko.cavar@promet-split.hr>
to me

Poštovana gđo. Pavić,

U pravitku maila dostavljam Vam račun jednog biljetera na dan 10.10 (jedna smjena). Iz računa u prilogu biti će Vam sve jasno. Nažalost iz određenih razloga nismo u mogućnosti uvesti kase na prodajna mjesta (a tiče se spora s ticketingom), ali nadam se da će se to riješiti do kraja godine. Ukoliko Vam zatreba račun R1 možete ga dobiti u ovakvoj formi samo za svoje karte. Morate me shvatiti moju reakciju jer one informacije koje ste dobili od mojih kolega, one su zgrožavajuće, stavite se u moj položaj. Ljudi jednostavno iz neznanja svašta pričaju a da nisu ni svjesni što govore.

Od srca Vam se zahvaljujem na ukazanom propustu. Za sve ostalo stojim Vam na raspolaganju. Srdačan pozdrav,

DARKO ČAVAR, dipl.oec

RUKOVODITELJ FINACIJSKO-RAČUNOVODSTVENOG SEKTORA

PROMET d.o.o. Split

Hercegovačka 20

21 000 Split Tel: (021)407-802 Fax: (021)407-844 www.promet-split.hr

Link na račun biljetera na dan 10.10.2012.g. :

<https://dl.dropbox.com/u/26425659/PROMET0006.PDF>

3.

Darko Cavar <darko.cavar@promet-split.hr>

10/15/12

to me

Poštovana gđo. Pavić,

Samo da Vam napomenem da se prethodni račun odnosi samo na prodaju karata s biljetarnice, prodane karte iz autobusa su automatski u poreznim knjigama.

Srdačan pozdrav,

DARKO ČAVAR, dipl.oec

RUKOVODITELJ FINACIJSKO-RAČUNOVODSTVENOG SEKTORA

4.

M P <disk1008@gmail.com>

10/15/12

to Darko

Poštovani gospodine Červar, zahvaljujem na Vašem promptnom odgovoru, koji ipak nije baš potpun pa bi Vas još samo zamolila da mi pojasnite :

1. zašto račun koji ste dostavili u privitku nema logo Prometa, službenog pečata i potpisa djelatnika koji je vršio obračun (kada se utržak nosi u Finu račun mora biti pečatiran i potpisan). Ovo što ste mi dostavili je samo obični kompjuterski ispis.
2. sve autobusne karte, bez obzira gdje su kupljene, u autobusu ili u kiosku, su numerirane. Kako to da svaka karta nije evidentirana u obračunu po tom numeričkom broju nego se samo navede ukupni broj prodanih karata? Koja je svrha inače označavati karte brojevima?
3. Dali Porezna uprava prihvaća obračune izrađene na način kako ste predočili?
4. Ako brojevi karata nisu navedeni u obračunskim poreznim listama, kako porezna kontrola ili Inspektorat može onda izvršiti provjeru ukupnog broja prodanih karata naspram uplaćenog poreza?
5. Iz svega navedenog proizlazi da ja ne mogu dobiti nikakav dokaz o tome da je Promet platio porez za moje dvije kupljene karte koje imaju određene redne brojeve i da sve zapravo počiva **na povjerenju u djelatnike** Prometa koji rade obračune. Dali je ovo točno?

Poštovani, žao mi je da već malo idemo u širinu problema a kako bi to nadalje izbjegli predlažem da mi dostavite službeno ovjerenu kopiju računa (logo, službeni pečat i ime i prezime djelatnika, uz njegov potpis) koji je uz gotovinski polog priložen Fini Split za dan obračuna iz Vašeg privitka.

Zahvaljujem na Vašoj ljubaznosti.

S poštovanjem,
Mirjana Pavić

5.

Darko Cavar <darko.cavar@promet-split.hr>

10/15/12

to me

Poštovana gđo. Pavić,

Odgovaram na Vaša pitanja pod brojevima.

1. Poslao sam Vam račun iz sustava kao primjer kako na dnevni utržak plaćamo pdv. To je bio smao primjer. Na biljetarnici stoji obavjest da je svatko u mogućnosti dobiti R1 račun na zahtjev. Ovako bi izgledao Vaš račun s Vašim osobnim podacima. I da Vam hoću poslati ovjereni račun s logom trenutno nisam u mogućnosti jer računi od petka još nisu došli do uprave. Namjera je bila da Vam ukažem na koji način plaćamo PDV na dnevnoj bazi, a ne kako ste dobili informaciju jednom mjesečno.
2. Zato što imamo posebnu službu koja evidentira skladište karata i to se sve razdužuje i zadužuje kroz vanbilančne evidencije. Na kraju mjeseca radi se inventura prodanih karata koja mora odgovarati i komadno i vrijednosno.
3. Porezna uprava nije imala primjedbi na obračun poreza.
4. Pod 2.vam je odgovoreno. Postoji posebno skladište karata i vodi se na vanbilančnim evidencijama i služe za kontrolu izdanih i prodanih karata. Na kraju mjeseca sve mora štimati i broj pradanih karata putem serijskih brojeva i naravno financijski.
5. Ovo nije točno. Vi ste trebali zatražiti na licu mjesta račun R1 i predati osobne podatke i djelatnik bi Vam ispostavio pravovaljani račun i bili bi sigurni da je porez plaćen.

Nadam se da sam Vam odgovorio na Vaš upit na zadovoljavajući način. Srdačan pozdrav,

DARKO ČAVAR, dipl.oec

RUKOVODITELJ FINANCIJSKO-RAČUNOVODSTVENOG SEKTORA

6.

M P <disk1008@gmail.com>

10/16/12

to Darko

Poštovani gospodine Čavar, podosta se mimoilazimo u pitanjima i odgovorima .Nije mi jasno zbog čega. Da ne bi širili diskusiju molim Vas da prosljedite **službi informirnja** Prometa ovaj moj **zahtjev za pristup informacijama**, sukladno **Zakonu o pravu na pristup informacijama**. Naime, kao korisnik, prema navedenom zakonu, tražim da mi se dostave slijedeće informacije / podaci :

1. kopiju originalnog obračuna / računa za prodane autobusne karte javnog gradskog prijevoza a koji je obračun / račun priložen Fini uz gotovinski polog za dan 10.10.2012.g.
2. obračun / račun iz točke 1. treba sadržavati logo Prometa d.o.o., službeni pečat Prometa i ime i prezime djelatnika koji je radio konkretni obračun / račun te potpis istog djelatnika.

Tražene podatke dostaviti na e-mail adresu : mir.pavic@gmail.com

U Splitu, 16. listopada 2012.g., korisnik Mirjana Pavić

7.

Darko Cavar <darko.cavar@promet-split.hr>

10/17/12

to me

Poštovana gđo. Pavić,

Ja se ispričavam. Nije mi bila namjera mimoilaziti se s pitanjima i odgovorima. Iz telefonskog razgovora sam primjetio da jako dobro poznajete zakone i propise pa sam Vam u kratkim crtama odgovorio na pitanja. Nema problem da Vam se dostavi traženo, samo bi Vas molio ukoliko nije problem da mi pošaljete Vašu adresu pa ću Vam prijepise poslati poštom kako bi prošlo preko protokola naše tvrtke. Takva nam je procedura. Poslati ću Vam prijepis izvornog dokumenta tj.računa, prijepis opće uplatnice i to sve ovjereno od strane Fine.

Srdačan pozdrav,

DARKO ČAVAR, dipl.oec

RUKOVODITELJ FINACIJSKO-RAČUNOVODSTVENOG SEKTORA

10/17/12

8.

M P <disk1008@gmail.com>

to Darko

Poštovani g. Čavar, zahvaljujem na naporu koji ste voljni dodatno uložiti ali neće biti potrebe da se nadalje Vi opterećujete ovom problematikom jer sam "zbog gluhog telefona" u prethodnom e-mailu postavila zahtjev za pristup informacijama a na taj zahtjev može odgovoriti jedino službenik informiranja Prometa, sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama. Slijedom rečenoga, ljubazno Vas molim da prosljedite taj zahtjev nadležnoj službi informiranja / službeniku informiranja koji će odgovor dostaviti na e-mail koji je naveden u zahtjevu. Inače, prema navedenom zakonu korisnik može u zahtjevu naznačiti i način dobivanja informacije a to sam već učinila pa nema potrebe slati na adresu. Protokol Vaše tvrtke se mora prilagoditi hrvatskim zakonima u kojem smislu sam sigurna da služba informiranja neće imati problema dostaviti tražene podatke na e-mail.

Usputno, dozvolite da primjetim da Vi Promet zovete Vašom tvrtkom (vjerovatno ste mislili na Vas i sve ostale zaposlene u toj tvrtci), dok ja cijelo vrijeme smatram da je Promet državna firma, zbog činjenice da je 51% vlasništva u državnom vlasništvu.

No kakogod, poštovani gospodine Čavar zahvaljujem se na svemu što ste poduzimali te Vas srdačno pozdravljam.

S velikim poštovanjem,

Mirjana Pavić

9.

M P <disk1008@gmail.com>

10/19/12

to promet@promet-split.hr

Poštovani, molim Vas da potvrdite primitak ovoga e-maila, sukladno Zakonu o elektroničkoj ispravi. Molim Vas, također da sve dostavljeno proslijedite službi informiranja, odnosno službeniku informiranja Prometa Split d.o.o. U prilogu se dostavljaju odredbe navedenog zakona. S poštovanjem,
Mirjana Pavić

Link na Zakon o elektroničkoj ispravi: https://dl.dropbox.com/u/26425659/odredbe_ZEI.pdf

10.

PROMET d.o.o. SPLIT <promet@promet-split.hr>

10/26/12

to me

Poštovana gđo.Pavić

Vaš zahtjev smo zaprimili, proslijeđen je na odgovarajuće mjesto. Dobite ćete odgovarajući odgovor u adekvatnom vremenu.

S poštovanjem,
Promet Split d.o.o.

11.

Ante Zovko <zovko@promet-split.hr>

10/31/12

to me, darko.cavar, edo.mestanek

Poštovana gđo. Pavić,

Iz dosadašnje Vaše korespondencije s gosp.Čavarom posve je razvidno da smo vam omogućili pristup svim informacijama kako nam to nalažu propisi i dobra poslovna komunikacija. Gosp. Čavar Vam je već odgovorio i izvan prethodno navedenih okvira. Temeljem vašeg traženja sasvim je nesporno da ovo Društvo ispunjava sve svoje obveze prema institucijama R.Hrvatske, pa isto tako i poreznoj o čemu svjedoče i najsvježiji nalazi svih odgovarajućih institucija kada su porezi i doprinosi i ostala davanja u pitanju.

U prilogu Vam dostavljamo preslik obračuna prodaje biljetarnice Bb04071-12 od 10.10.2012.g. i preslik računa No 004904 od 10.10.2012.g.

S poštovanjem
Službenik za informiranje

Link na preslik obračuna prodaje biljetarnice Bb04071-12 od 10.10.2012.g. :

<https://dl.dropbox.com/u/26425659/PROMET0012.pdf>

Link na preslik računa No 004904 od 10.10.2012.g. : <https://dl.dropbox.com/u/26425659/PROMET0005a.pdf>

12.

M P <disk1008@gmail.com>

11/4/12

to promet, Ante

Promet Split d.o.o.

Poštovani!

U attach. se dostavlja zahtjev za nadopunom informacije. Molim da proslijedite zahtjev Službi informiranja. Traži se elektronskim putem potvrditi primitak ovoga e-maila. Zahvaljujem.

S poštovanjem,
Mirjana Pavić

Link na zahtjev za pristup informacijama : <https://dl.dropbox.com/u/26425659/PROMET0013.pdf>

13.

PROMET d.o.o. SPLIT <promet@promet-split.hr>

11/6/12

to me

Poštovana gđo.Pavić

Vaš zahtjev smo zaprimili, prosljeđen je na odgovarajuće mjesto. Dobite ćete odgovarajući odgovor u adekvatnom vremenu.
S poštovanjem, Promet Split d.o.o.

14.

Ante Zovko <zovko@promet-split.hr>

11/19/12

to mir.pavic, me

Poštovana gđo. Pavić,

U prilogu Vam dostavljam preslike traženih dokumenata (informacija) kao nadopunu Vašem zahtjevu.

Za eventualne nejasnoće stojim na raspolaganju, te ostajte s poštovanjem.

PROMET d.o.o. Split
Službenik za informiranje
Ante Zovko

Link na uplatnice : <https://dl.dropbox.com/u/26425659/PROMET0011.pdf>

Link na obračun za dan 10. 10. 2012.g. : <https://dl.dropbox.com/u/26425659/PROMET0007.pdf>

Link na Službeni upisnik o zahtjevima i odgovorima na zahtjeve zapristup informacijama :

stranica 1. : <https://dl.dropbox.com/u/26425659/PROMET0009.pdf>

stranica 2. : <https://dl.dropbox.com/u/26425659/PROMET0010.pdf>

15.



Mirjana Pavić <mir.pavic@gmail.com>

11/22/12

to Ante

Promet Split d.o.o.

Predmet: Zahtjev za nadopunom informacija

S obzirom da Promet Split d.o.o. ni nakon zahtjeva za nadopunom informacije, od 4.11.2012.g., nije korisniku dostavilo tražene informacije, sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, čl. 16. st. 1. korisnik opetovano dostavlja zahtjev za nadopunom informacije. Korisnik je načelno tražio podatak / dokaz da je porez od prodanih autobusnih karata javnog gradskog prijevoza, za dan 10. 10. 2012.g., zaista i plaćen. Takav podatak / dokaz nije dostavljen korisniku nego je dostavljena preslika gotovinske uplate FINI, na kojoj nema stavke o plaćenom porezu.

S toga korisnik predlaže slijedeće:

1. S obzirom da obveznici poreza na dobit plaćaju tijekom godine predujmove poreza na dobit na osnovi porezne prijave za prethodnu godinu, predlaže se naslovnoj tvrtci da korisniku dostavi kopiju zadnjeg plaćenog predujma poreza na dobit, kao dokaz da se porez uredno podmiruje po zaradi od prodaje autobusnih karata u javnom gradskom prometu.
ili
2. Da se dostavi kopija uplate poreza za prošlu kalendarsku godinu, kao dokaz da se porez uredno podmiruje po zaradi od prodaje autobusnih karata u javnom gradskom prometu.
3. Ako naslovna tvrtka na neki drugi način plaća porez po zaradi od prodaje autobusnih karata u javnom gradskom prometu, korisnik traži da mu se takav dokaz dostavi. Znači, ako ne postoje podaci iz točke 1. i točke 2. onda korisnik traži da mu se dostavi bilo koji dokaz o plaćenom porezu ikada a po zaradi od prodaje autobusnih karata u javnom gradskom prometu.
4. Ukoliko naslovna tvrtka ne raspolaže informacijama / podacima koje korisnik traži, onda neka se tako i navede u rješenju o zahtjevu za pristup informacijama. Korisnik će prihvatiti i takav odgovor.
5. Traži se dostaviti presliku odluke, kojom je gospodin Ante Zovko određen da vrši djelatnost službenika informiranja u tvrtci Promet Split d.o.o.

U Splitu, 22. 11. 2012.g. Korisnik Mirjana Pavić

16.

Ante Zovko <zovko@promet-split.hr>

12/6/12

to me, darko.cavar, edo.mestaneek

Poštovana gđo. Pavić,
s obzirom na dosadašnju komunikaciju i naše odgovore, smatramo da smo u potpunosti ispunili obvezu prema Vama i dostavili Vam tražene informacije sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama. U prilogu Vam šaljem preslik Odluke o imenovanju Službenika za informiranje.

Želimo Vam Čestit Božić i Sretnu Novu Godinu!

S poštovanjem

PROMET d.o.o. SPLIT
Službenik za informiranje

Link na Odluku o službeniku informiranja : <https://dl.dropbox.com/u/26425659/PROMET0014.pdf>

17.

Mirjana Pavić <mir.pavic@gmail.com>

12/7/12

to Ante

Traži se potvrditi primitak ovog e-maila, sukladno Zakonu o elektroničkoj ispravi.

PROMET SPLIT d.o.o.
Služba informiranja

Predmet: **Zahtjev za nadopunom informacija**

S obzirom da naslovno tijelo ni nakon zahtjeva za nadopunom od 22. studenog 2012.g. nije u cijelosti korisniku dostavilo tražene informacije, sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, čl. 16. st. 1. korisnik opetovano dostavlja zahtjev za nadopunom informacije.

- Traži se korisniku dostaviti presliku dokumentacije iz koje je vidljivo da je naslovna firma platila predmetni porez ikad, odnosno bilo kad, odnosno igda.

S obzirom da dostavljena odluka o imenovanju g. Ante Zovko kao službenika informiranja datira tek od **02. 10. 2012.g.** te s obzirom na činjenicu da naslovna firma posluje duži niz godina, postavlja se pitanje kako je dotična firma poslovala bez Službe informiranja dosada. Razvidno je da je tu počinjeno niz propusta i nezakonitih radnji. Nadalje, ni zadnji odgovor g. Ante Zovko nema klasifikacijsku niti urudžbenu oznaku niti ostale elemente koje moraju sadržavati službene isprave u smislu odgovora ili rješenja o zahtjevu za pristup informacijama. Očigledno je da po pitanju ZPPI u predmetnoj firmi apsolutno ništa ne funkcionira, sukladno navedenom zakonu.

Čestit Božić i Sretna Nova Godina!

U Splitu, 07. prosinac 2012.g.

Korisnik Mirjana Pavić

18.

Ante Zovko

12/21/12

to me

Poštovana gđo. Pavić,
s obzirom na dosadašnju komunikaciju, naše odgovore i dostavljene dokumente, smatramo da smo i više od potrebnog ispunili obvezu prema Vama i dostavili Vam tražene informacije sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama.

S poštovanjem
PROMET d.o.o. SPLIT
Službenik za informiranje
Ante Zovko

19.

From: Mirjana Pavić [mir.pavic@gmail.com] / 2013-01-23
To: azop@azop.hr
CC: manda.saric@porezna-uprava.hr
Subject: Fwd: Rješenje

AGENCIJA ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA

ŽALBA

Korisnik podnosi žalbu Agenciji iz razloga jer firma Promet Split d.o.o. nije omogućila korisniku pristup informacijama. Korisnik će uz ovaj e-mail proslijediti još jedan (sa prilogima Prometa Split d.o.o.) a u ovom privitku dostavlja listu cijele korespondencije u svezi zahtjeva za pristup informacijama. Iz svega dostavljenoga razvidno je da Promet Split d.o.o., osim što ne plaća porez na zaradu od naplate parkinga na javnim cestama / javnim dobrima, ne plaća također niti lipu poreza od zarade od prodanih autobusnih karata i mjesečnih pokaza u javnom gradskom prijevozu niti je ikada platio ikakav porez za rečeno. Radi se o novcu "na crno" te ni lipa nikada nije mogla ući ni u gradski proračun pa se sukladno rečenome traži od Agencije da postupi u okviru Zakona o pravu na pristup informacijama te u okviru Zakona o zaštiti osobnih podataka građana jer, kako godinama tako i sada na dnevnoj bazi se neovlašteno legitimiraju građani od strane kontrolora Prometa a tako i u cijeloj Hrvatskoj od strane firmi koje također neovlašteno legitimiraju građane i naplaćuju nezakonito autobusne karte i mjesečne pokaze u javnom gradskom prijevozu.

Općina Split a tako i sve druge općine su protupravno prilagodile razne pravilnike, protivno zakonima iz kojih isti proizlaze, kako bi tom obmanom uvjerali građane da je kao sve po zakonu. Imamo mnogo slučajeva gdje se građani prikazuju kao kriminalci jer nisu platili autobusnu kartu a zapravo ih po zakonu ne sljeduje da plate išta jer je to javni gradski prijevoz. Da ih sljeduje da plate išta Promet Split bi mogao onda dostaviti dokaz da plaća porez na te karte. Ovako, kako vidimo umjesto toga Promet je čestitao blagdan korisniku. Prekršajni sudovi krše teško Prekršajni zakon utjerujući od građana naplate kazni za parking i "besplatnu" vožnju u javnom gradskom prijevozu. Također mediji daju podršku ovom bezakonju raznim pričama o tome kako se sve navedeno mora plaćati. Uprkos nezamislivom reketarenju građana Hrvatske sa druge strane Grad Split redovito izdvaja za Promet Split d.o.o. velika sredstva na mjesečnoj razini (za plaće vozača, gorivo za autobuse, održavanje autobusa i svega ostaloga). Naravno da izdvaja jer je rečeno gore da je zarada u javnom gradskom prijevozu i zarada od parkinga novac "na crno" i stim se ne može ništa dok de dobro ne opere na razne načine.

Traži se of Porezne Uprave središnjice da se očituje o tome na koji način je Porezna uprava vršila nadzor u Prometu Split d.o.o. kada je ustvrdila da isti posluje u skladu sa zakonom. Zašto Porezna uprava štiti ovakve firme po Hrvatskoj, kakav je interes Porezne uprave u svemu tome? Da nema interesa odavno bi se ovaj problem razriješio.

Cjelokupna korespodencija je dostupna građanima te se predlaže Agenciji i Poreznoj upravi da ovaj puta naprave posao kako treb u najširem smislu.

U Splitu, korisnik Mirjana Pavić

20.

Čeka se rješenje na žalbu iz točke 19. od Agencije za zaštitu osobnih podataka. Po primitku, rješenje će se dostaviti građanima na uvid na web stranici :

<http://paralelahr.wordpress.com/2013/07/11/i-azop-stiti-nezakonito-poslovanje-prometa-split-d-o-o/>