

From: Mirjana Pavić
Sent: 12. veljače 2012. 18:37
To: 'neven.santic@novilist.hr'
Subject: u svezi pitanja nacionalne sigurnosti građana Hrvatske

Poštovani g. Šantić!

Napomena: Sve što je niže navedeno treba promatrati u kontekstu postojanja kompletnog paralelnog pravosuđa, od općinskog državnog odvjetništva, preko sudova do Ustavnog suda RH. Ovo znači da pored redovnog, zakonitog pravosuđa, postoji i nezakonito ustrojeno paralelno pravosuđe za čije funkcioniranje se zloupotrebljava UPISNIK KAZNENI RAZNO/KR-DO pri odvjetništvima (i sudovima). Ovaj Upisnik je prvi korak u procesuiranju građana Hrvatske, u tom paralelnom pravosuđu. Za sve što se ovdje navodi postoje dokazi koje ću Vam predočiti, ukoliko odlučite poduzeti potrebne radnje u smislu obavještanja javnosti. Nadalje, u ministarstvu Policije, u Zagrebu, mi je rečeno kada sam ovo htjela prijaviti osobno ministru, 28.12.2011.g., da šta se mene briga šta se dešava sa građanima Hrvatske, dok mi razgovor sa ministrom Policije nije omogućen. Saša Saucha, predstojnik ureda Zorana Milanovića je pojasnio da se predsjednika državne administracije ne tiče sigurnost građana Hrvatske te da isti ima puno posla i da nema vremena za ovu problematiku, dok je tajnica ministra Pravosuđa potrošila sve izlike u pojašnjavanju kako se ne može dobiti termin za razgovor sa ministrom a ujedno ga nije moguće ni telefonski kontaktirati. Savjetnik za nacionalnu sigurnost g. Saša Perković je također nedostupan zahvaljujući tajnici niti je moguće ugovoriti termin za razgovor. Isto tako su i sve udruge po Hrvatskoj potpuno blokirale, odmah u startu, svaki dalji razgovor o ovoj temi. Razni novinari, kao Dušan Miljuš iz Zagreba te mnogi drugi, koji slove kao vodeći novinari: iz Slobodne Dalmacije, Index-a Hr, Jutarnjeg lista, Nacionala, 24sata, Večernjeg lista, HRT-a, Dalmacijanews-a, Nove TV itd. su mi na upite odgovorili šutnjom.

Nadalje, po osnovi dokaza kojima raspolazem, postoji osnovana sumnja da su općinska državna odvjetništva na nezakonit način, uz suradnju psihijataru i Policije, otpremila u psihijatrijske klinike nepoznati broj građana Hrvatske odnosno, postoji osnovana sumnja da su protiv građana Hrvatske poduzimane i druge nezakonite mjere, na ovaj ili onaj način. Budući postoji na tisuće predmeta pod oznakom KR-DO, to je potrebno sve te Upisnike iznijeti na svjetlo dana i vidjeti šta je sa svim tim građanima čije su pravovaljane kaznene prijave, automatski po zaprimanju, završavale u tim istim UPISNICIMA KAZNENI RAZNO, bez ikakve prethodne istrage tj. šta je sa svim tim građanima čije kaznene prijave nikada nisu zakonski procesuirane a morale su biti zakonski procesuirane. Dali su svi ti građani živi i zdravi ili postoje neke sumnjive okolnosti u svezi njih?

Dolazi u obzir, ako Vam odgovara, da osobno u intervjuu iznesem sve što je bitno u ovoj stvari te ću se u tom smislu i predstaviti imenom i prezimenom a također ću imenovati i sve konkretne djelatnike odvjetništava i Pravosuđa za koje mi je poznato da djeluju protupravno.

Dakle, nadovezujući se na razgovor sa Vama, g. Šantiću, od prije tri dana a u svezi kriminalnih radnji Općinskog državnog odvjetništva u Splitu, dostavljam Vam kratak opis bitnog. Nužno je najprije navesti zakonsku podlogu cijelog problema, kako slijedi:

Naime, svaka kaznena prijava koja sadrži sve elemente koje kaznena prijava mora imati po Zakonu o kaznenom postupku RH se odmah upisuje u KAZNENI UPISNIK te se na predmet stavlja oznaka K-DO a što je regulirano odredbom **205. st. 4. Zakona o kaznenom postupku/ ZKP-a: (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11):**

ZKP Članak 205.

(4) Državni odvjetnik upisuje kaznenu prijavu u upisnik kaznenih prijava čim je podnesena osim u slučaju iz članka 206. stavka 7. i 8. ovog Zakona.

Sa druge strane, **postoji samo jedna mogućnost da se kaznena prijava evidentira u UPISNIK KAZNENI RAZNO/KR-DO i to samo u slučaju da podnositelj nije dostavio odvjetništvu kaznenu prijavu sa svim elementima koje kaznena prijava mora imati, odnosno ako je nepotpuna pa u slučaju da se podnositelj ne odazove na poziv odvjetništva da ispravi nedostatke, samo u tom slučaju se ta nepotpuna kaznena prijava mora upisati u UPISNIK KAZNENI RAZNO/KR-DO te se taj predmet nakon kraćeg vremena stavlja pod ad acta. Upisivanje nepotpunih kaznenih prijava je regulirano odredbom 206. st. 8. ZKP-a: (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11):**

ZKP Članak 206.

(8) Ako kaznena prijava ne sadrži podatke o kaznenom djelu, odnosno ako državni odvjetnik iz same kaznene prijave ne može zaključiti za koje se kazneno djelo prijava podnosi pozvat će podnositelja da u roku od petnaest dana ispravi i dopuni kaznenu prijavu. Ako podnositelj ne postupi prema pozivu za ispravak ili dopunu, državni odvjetnik sastavlja o tome bilješku, kojoj prilaže kaznenu prijavu i poziv za ispravak ili dopunu. Takva kaznena prijava se ne upisuje u upisnik kaznenih prijava, nego u upisnik raznih kaznenih predmeta. Kaznena prijava i poziv se pohranjuju. O tome se u roku od sedam dana od proteka roka za ispravak ili dopunu kaznene prijave, obavještava viši državni odvjetnik koji može naložiti upisivanje kaznene prijave u upisnik kaznenih prijava.

Sukladno rečenome u zakonu ne postoji opcija „**sakupljanja**“ kaznenih prijava a koje sadrže sve potrebne elemente, kako upravo prakticiraju odvjetništva širom Hrvatske, jer se svaka kaznena prijava po zaprimanju mora upisati u KAZNENI UPISNIK /K-DO te se podnositelju mora dostaviti preporučenom poštom **Rješenje o odbijenoj kaznenoj prijavi, sa navedenim pravnim lijekom i detaljnim obrazloženjem zašto je odbijena.** A ako je kaznena prijava prihvaćena onda se podnositelj obavještava o tome.

Problem je u tome što odvjetništva upisuju odmah pravovaljane kaznene prijave u UPISNIK KAZNENI RAZNO/KR-DO a obavijest o odbijenoj kaznenoj prijavi dostavljaju **običnom poštom u formi običnog dopisa i bez navedenog pravnog lijeka.** Dopis se ubaci u poštanski sandučić, bez datuma o primitku, znači ne dostavlja se **Rješenje o odbijenoj kaznenoj prijavi preporučenom poštom, na ruke primatelju/podnosiocu.** Odvjetništva postupaju na ovaj način kada žele zaštititi određenu osobu od kaznenog progona u kojem slučaju se ne vrši nikakva istraga niti se sa podnositeljem kaznene prijave obavlja bilo kakav razgovor, samo napišu u dopisu da nema osnove za državnoodvjetničko postupanje. Na ovaj način odvjetništva protupravno „**sakupljaju**“ kaznene prijave a kako je prethodno rečeno zakon ne omogućava „sakupljanje“ istih nego upravo nalaže njihovo promptno rješavanje u smislu daljnjeg prosequiranja ili odbijanja uz Rješenje sa pravnim lijekom i detaljnim obrazloženjem odbijanja.

Kada podnositelj, primjera radi podnese nekoliko kaznenih prijava a koje je odvjetništvo protupravno upisalo u KAZNENI RAZNO UPISNIK i označilo oznakom KR-DO, onda isto odvjetništvo po osnovi tako „sakupljenih“ kaznenih prijava izda NALOG ZA PSIHIJATRIJSKO VJEŠTAČENJE PODNOSIOCA **po osnovi odredbe 302.st.1. Kaznenog zakona, odnosno zbog lažnog prijavljivanja kaznenog djela** a taj predmet označi sa oznakom K-DO i upiše u KAZNENI UPISNIK. Znači kada odvjetništvo želi nekoga zaštititi onda prijavu upisuje u UPISNIK KAZNENI RAZNO/KR-DO a ako želi nekoga procesuirati, onda ga upisuje u KAZNENI UPISNIK/K-DO. Niže se navode odredbe u svezi Upisnika u Državnim odvjetništvima:

Sukladno člancima 180.st.1.t.1. i 185.st.1.,st.2. **Pravilnika o unutarnjem poslovanju u državnim odvjetništvima** a koji su niže navedeni:

Članak 180.

Općinska državna odvjetništva vode ove upisnike: – za kaznene predmete 1. Kazneni upisnik za poznate punoljetne počinitelje kaznenih djela, »**K-DO**«

Članak 185.

U Kazneni upisnik »K-DO« upisuju se počinitelji kaznenih djela punoljetne osobe sa svim obilježjima zahtjeva za provođenje kaznenog postupka, podacima oštećenika ili drugog prijavitelja kaznenog djela.

proizlazi da kaznene prijave podnešene Općinskom državnim odvjetništvu nose oznaku "K-DO".

Međutim, mnogi spisi kaznenih prijava u Općinskom državnim odvjetništvu Split (a i ostalim odvjetništvima po Hrvatskoj) nose oznaku "KR-DO". Iz niže navedenog članka 188.st.1. razvidno je da se oznakom "KR-DO" označavaju razne pritužbe, molbe, upozorenja itd. :

Članak 188.

Kazneni upisnici za razne kaznene predmete »KR-DO««KR-I-DO«, »KR-II-DO« osnivaju se za razne pritužbe, molbe, upozorenja, izvan kaznenog postupka.

Nadalje, razvidno je da pravovaljano podnešene kaznene prijave ne spadaju pod "pritužbe, molbe i ostalo" te se sukladno tome na iste kaznene prijave ne može stavljati oznaka "KR-DO" nego "K-DO".

Poštovani g. Šantiću, vjerojatno ste čuli mnogo puta da jedna osoba skupi 150 kaznenih prijava ili 50 ili slično. To je nemoguće sakupiti, prema zakonu. Za takvo nešto zakon ne daje nikakvu mogućnost. Ovdje se radi o teškim zloporabama radne dužnosti od strane mnogih djelatnika općinskih odvjetništava, krivotvorenju službenih isprava, spriječavanju dokazivanja, udruživanju u zločinačku organizaciju zbog počinjenja kaznenih djela u smislu formiranja paralelnog pravosuđa i još mnogim drugim kaznenim djelima opisanima u Kaznenom zakonu.

Prema svemu rečenome, može se reći da Državno odvjetništvo, odnosno Općinska državna odvjetništva zapravo kontroliraju kriminal u Hrvatskoj, umjesto da se bore promptno protiv kriminala, kako je raznim zakonima i Ustavom RH određeno.

Općinska državna odvjetništva su po osnovi zloporabe UPISNIKA KAZNENI RAZNO izašla potpuno iz zakonskih okvira te je samim time automatski i sve ostalo što rade upitno.

Imam dokaze koji će Vas doslovno šokirati.

Nadam se da ćete na osnovu ovoga pojašnjenja odlučno stati na stranu Zakona te da ćete u svome Novom listu adekvatno popratiti ovu problematiku i na taj način pomoći mnogim totalno obespravljenim građanima Hrvatske, čije su sudbine upitne te da ćete ujedno pomoći da Zakon konačno profunkcionira u našoj Hrvatskoj. Meni nije problem doći u Zagreb da Vam sve dokumentiram.

Ljubazno molim da potvrdite primitak ovog e-maila.

Očekujući Vaš cijenjeni odgovor, srdačno Vas pozdravljam!

Sa poštovanjem,

M.Pavić, Split